

## Новые поступления по культуре

**1. Дуда В. В. «Библиотеки должны жить лучше» / В. В. Дуда; Беседовала Е. Бейлина // Университетская книга.- 2024.- № 4.- С. 23-27.**

Беседа с генеральным директором Российской государственной библиотеки (РГБ) Владимиром Дудой.

**2. Мураталиев, Д. Р. И др. Контуры культурной политики Российской Федерации и Кыргызской Республики на рубеже XX-XXI веков / Д. Р. Мураталиев, Р. Р. Валеева-Хакимова, Ф. Г. Вагапова // Власть.- 2024.- № 2.- С. 56-64.**

В статье рассматривается эволюция российско-киргизских культурно-гуманитарных связей на рубеже XX-XXI вв. Особое внимание обращается на договоренности и соглашения сторон в культурной сфере. Актуальность данной темы обусловлена геополитической значимостью Центральной Азии, т.к. протекающие здесь социально-политические, культурные и экономические процессы могут оказывать большое влияние на все постсоветское пространство. В научный оборот вводятся новые источники из Архива Президента Кыргызской Республики.

**3. Савченко А. В. «Мы сообщество единомышленников, движимых общей идеей – сохранить историческое наследие на пользу общества / А. В. Савченко; Беседовала Т. И. Бондарева // Отечественные архивы.- 2024.- № 2.- С. 3-12.**

Архивную службу Ленинградской области составляют один государственный и 18 муниципальных архивов, хранящих в общей сложности почти 2,4 млн. дел. Об их достижениях, проблемах и перспективах в беседе с главным редактором журнала Т. И. Бондаревой рассказывает начальник Архивного управления Андрей Владимирович Савченко.

**4. Грачева, М. П. Традиционная глиняная посуда села Большое Казариново в контексте социокультурных и художественных процессов 1960–1980-х гг. / М. П. Грачева // Культурное наследие России.- 2024.- № 1.- С. 87-93.**

В статье выполнен авторский анализ состояния традиционного гончарного промысла села Большое Казариново Нижегородской области в 1960–80-е гг. Казариновский гончарный промысел известен с XVI в., и история промысла естественно отражает особенные черты и традиции русской национальной культуры. Период 1960–1980-х гг. - принципиально новый этап его развития, связанный с организацией в селе гончарного цеха. Кроме этого изменения претерпели и материалы, и ассортимент изделий. Представленные сведения по истории промысла, описание его художественной системы, иллюстрированное примерами из коллекции Нижегородского музея-

заповедника, призваны помочь в атрибуции глиняной посуды казариновских мастеров.

**5. Далецкий Ч. Б. Риторический диалог русской и азербайджанской культур / Ч. Б. Далецкий // Культурное наследие России.- 2024.- № 1.- С. 73-79.**

Статья посвящена рассмотрению проблем соотношения культуры и нравственности народов России и Азербайджана через парадигму устноречевого общения в процессе непосредственного взаимоотношения на разных уровнях диалога. Важен поиск взаимовыгодных отношений в экономической, научной, образовательной, религиозной сферах и формирования идеалов толерантности и ненасилия.

**6. Еремеева А. Н. «Самобытность, мастерство и размах творческой фантазии»: русское архитектурное и градостроительное наследие в медиадискурсе предвоенных лет / А. Н. Еремеева // Культурное наследие России.- 2024.- № 1.- С. 47-53.**

Статья посвящена практикам актуализации русского архитектурного и градостроительного наследия в советских общественно-политических и специализированных изданиях 1930-х-начала 1940-х годов в рамках государственного патриотического курса и установки на создание архитектуры «национальной по форме и социалистической по содержанию». Показано, что медиатексты, призванные формировать национальную гордость читателей, транслировали идеи об оригинальности и своеобразии отечественного наследия, выдающихся достижениях русских архитекторов, ценности исторической застройки в советском городе. Это объективно способствовало дальнейшим исследованиям и инициативам в области охраны памятников архитектуры.

**7. Кокова М. М. Диксонская картинная галерея: историко-культурные трансформации и пути развития / М. М. Кокова // Культурное наследие России.- 2024.- № 1.- С. 80-86.**

Исследуются проблемы сохранения уникального искусства художников советского периода второй половины XX века, которое хранится в Диксонской народной картинной галерее. Акцентируется внимание на истории создания галереи, ее миссии, функциях. По мнению автора, современные цивилизационные трансформации, требует сохранения коллекций Диксонской картинной галереи (картин, скульптур, созданных советскими художниками и скульпторами) в традиционном формате, а также их параллельного перевода в цифровую форму, что позволит сохранить историческое наследие, использовать в художественных практиках, обеспечит доступ к сокровищнице Диксона не только местным жителям, но и населению России.

**8. Николаенко, Н. В. и др. Сохранение и рациональное использование провинциальных усадеб Тавриды как объектов культурного наследия (конец XIX- начало XX веков) / Н. В. Николаенко, А. В. Норманская, А. В. Швецова // Культурное наследие России.- 2024.- № 1.- С. 33-39.**

Статья посвящена изучению перспектив восстановления, сохранения, рационального использования и развития провинциальных усадеб Крыма как объектов культурного наследия и ресурса территориального развития. Речь идет о трех усадьбах, расположенных в сельской местности крымского полуострова, — усадьбах А. Ф. Монжене, Х. П. Кокораки, А. Э. Юнге. Описаны и проанализированы их историко-культурное значение, возможности использования в культурно-исторической практике. Восстановление и практическое использование памятника как неотъемлемого компонента территории рассматривается в качестве значимого фактора сохранения национального достояния России.

**9. Сарокваша, Н. В. «Дом. РФ дает вторую жизнь объектам культурного наследия» / Н. В. Сарокваша // Бюджет.- 2024.- № 4.- С. 78-80.**

Единый институт развития в жилищной сфере ДОМ. РФ с 2008 года является агентом Правительства России по вовлечению в оборот неиспользуемой федеральной недвижимости. Одно из направлений работы - реализация имущества на торгах. Объекты культурного наследия не редкость среди лотов, которые передаются новым собственникам. О деятельности госкомпании по сохранению памятников архитектуры, особенностях их содержания и передачи инвесторам «Бюджету» рассказал директор по реализации федерального имущества ДОМ. РФ Николай Валерьевич Сарокваша.